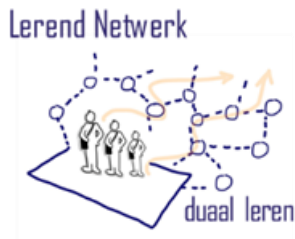


Kick off lerend netwerk 2.0: verslag van de brainstorm in deelgroepen



gemeenschappelijke knelpunten, bezorgdheden & uitdagingen?

- **bij uitbreiding** van het systeem zou men wel eens op de **grenzen van de haalbaarheid** kunnen stoten, zowel qua financiering als qua (kwaliteitsvolle) organisatie & begeleiding
- **instroom: te weinig leerlingen**, bv slager KOGEKA: 1 leerling
! opmerking: heeft geen betrekking op duale richting alleen, maar ook op de voltijdse variant (slager = knelpuntberoep)
- twijfels bij proces van **screening** van arbeidsrijpheid:
klassenraad = niet het geschikte orgaan
i) in 4^e secundair nog te weinig ervaring met werkplek(leren) (bv leraar geschiedenis, Frans, ...)
ii) school niet objectief, spreekt voor "eigen boterham": zal logischerwijze (eerst) naar eigen aanbod toeleiden...
=> beter neutrale instantie? (bv CLB?)
+ screening zou grondiger & beter kunnen, indien inschrijving voor duaal al sneller plaatsvindt (bv maart)
- bezorgdheid dat niet alle betrokken partijen **dezelfde taal** spreken...
- zorgen m.b.t. **kwaliteit van de begeleiding op de werkplek**: ondersteuning nodig! => kwaliteitsvolle mentoropleidingen nodig!
- **administratie**:
 - erkenningsaanvragen vormen belasting voor bedrijven & scholen, bv 2 weken geduurd voordat aanmelding kon gebeuren (probleem met identiteitskaart)
 - 3 registraties nodig
 - het zou efficiënter zijn dat indien de "hogere" overkoepelende richting (bv slager/spekslager) wordt erkend, ook de 'onderliggende' richtingen automatisch erkend zijn, i.p.v. dat men daarna nog een aparte aanvraag moet indienen voor deze richtingen (bv voor slager apart en voor spekslager apart); cf. matroesjka-systeem
- lokaal aanbod: er bestaan nu verschillende systemen van werkpleklernen naast elkaar en in sommige regio's worden de **bedrijven overbevroegd**
- **mobiliteit**: vervoer van leerlingen naar bedrijven niet evident, zeker niet naar werven
- scholen starten hun zoektocht naar bedrijven te laat...

- ontstaan **concurrentie tussen de verschillende systemen van werkpleklers** (betalend vs onbezoldigd => leerling kiest niet uit intrinsieke motivatie, maar voor betalende richting)

- **gebrek aan uniformiteit mentoropleiding:**

- verplicht in sommige sectoren, in andere optioneel
- mentorkorting is dezelfde, ook al is opleiding langer

- grote bezorgdheid: wat **NA de proeftuinen???**

hoe elkaar helpen?

- ook **op andere niveaus lerende netwerken** inrichten om expertise & ervaringen onderling uit te wisselen, bv lerend netwerk op sectoroverstijgend mentorniveau

- a.d.h.v. reeds ontwikkelde **methodieken & tools**

bv Volta m.b.t. arbeidsrijpheid; MICOON m.b.t. evaluatie

- overzicht van alle bestaande mentoropleidingen zou handig zijn

- mogelijkheid om mentor te valoriseren via CAO

topprioriteiten voor het beleid?

- duidelijke **informatie & communicatie**, naar alle partijen

! zelfs mentoren soms nog niet goed op de hoogte, bv a.d.h.v. eenvoudige fiche?

ook duidelijkheid nodig m.b.t. **positionering dual, zeker t.o.v. andere systemen van werkpleklers, zoals DBSO**: waarin verschilt het precies van dual? gaat dit systeem van deeltijds uitdoven?

- **verzekering**

probleem: als leerling op school ongeval heeft, komt dit in statistieken van bedrijf => hier haken werkgevers op af!

=> kan overkoepelende algemene verzekering voor alle duale leerlingen?

- **vakantieregeling**

- in kaart brengen van totale kostenplaatje voor bedrijven = de **effectieve loonkost voor bedrijven**

bv RSZ, verzekering burgerlijke aansprakelijkheid, etc.

=> als je bedrijf wil overtuigen, willen ze weten waar ze (financieel) aan toe zijn

- opzetten van **monitoring van loopbaan van duale leerlingen**: opvolgen waar ze terecht komen, bv in loondienst of zelfstandig, in beroep waarvoor ze opgeleid zijn of in andere sector, etc.